

KORRALDUS

Keskkonnakompleksloa väljastamise korralduse eelnõu

1. OTSUS

Arvestades OÜ EKO VIR 01.09.2025 esitatud keskkonnakompleksloa muutmise taotlust ja võttes aluseks tööstusheite seaduse (THS) § 27, atmosfääriõhu kaitse seaduse (AÕKS) § 89. veeseaduse (VeeS) § 191 lg 1, keskkonnaseadustiku üldosa seaduse (KeÜS) § 41 lg 4 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 53 lg 1 p 4 ja lg 2 p 2 ja 3, § 61 lg 1 40, § 46 otsustan:

1.1. Jätta algatamata keskkonnamõju hindamine OÜ EKO VIR (registrikood 10548331) keskkonnakompleksloa nr KKL/150026 muutmise taotluse menetluse raames.

1.2. Muuta ettevõttele OÜ EKO VIR (registrikood 10548331) antud tähtajatut keskkonnakompleksluba nr KKL/150026 Uikala prügila käitamiseks aadressil Uikala prügila, Kukruse küla, Toila vald, Ida-Viru maakond (katastritunnus 32002:001:0371; registriosa nr 988508) järgmiselt:

1.2.1. Täiendada tabelis T6 jäätmete prügilas kõrvaldamise nõuet ohutusest ja keskkonnanohiust lähtuvalt;

1.2.2. Muuta asendiplaani ja vähendada jäätmete üheaegse ladustamise koguseid ning asukohti tabelis J4;

1.2.3. Täpsustada tabelit J7 prügila sulgemiskava osas;

1.2.4. Lisada tabelisse V16 nõue hooldusala nõuete tagamise kohta;

1.2.5. Muuta tabelites V4 ja V6-8 saasteainesisalduse nimetuseks Naftasaadused (süsivesinikud C₁₀–C₄₀) ning tabelis V4 saasteainesisalduse piirväärtused tsingil (Zn) ja vasel (Cu);

1.2.6. Lisada tabelisse V16 kohustus mõõta suublasse juhitava vee hulka arvesti alusel;

1.2.7. Ajakohastada kompleksloa välisõhu osa vastavalt taotlusele;

1.3. Korraldus jõustub teatavaks tegemisest.

2. ASJAOLUD

2.1. Taotluse läbivaatamine

OÜ EKO VIR esitas 11.06.2025 Keskkonnaametile keskkonnakompleksloa muutmise taotluse nr [T-KL/1029154](#). Nõuetekohane taotlus nr [T-KL/1029154-3](#) esitati 01.09.2025. Menetluse tähtaja

arvestamise aluseks on 01.09.2025.

Ettevõtte taotleb keskkonnakompleksloa nr KKL/150026 muutmisega Ida-Viru maakonnas Toila vallas Kukruse külas asuva Uikala prügila (edaspidi *käitis* või *prügila*) tegevuse muutmist. Ettevõtte soovib võtta kasutusele IV ladestusala (pindala 1,93 ha), muuta kehtivat asendiplaani, lisada loale kompostimisega seotud tegevused, korrigeerida puhastisse suunatava vee koguseid ning eemaldada kompleksloa õhuosast alla 1 MW põletusseadmed.

2.2. Taotluse ning otsuse eelnõu avalikustamine ning menetlusosaliste teavitamine

Loa andja edastas esmase taotluse 11.06.2025 keskkonnaotsuste infosüsteemi kaudu koheselt pärast selle saamist teadmiseks ja soovi korral arvamuse avaldamiseks Toila Vallavalitsusele (edaspidi kohalik omavalitsus; KeÜS § 43 lg 1 ja 2).

Loa andja teavitas ettevõtet menetluse algatamisest ning küsis kohalikult omavalitsuselt täiendavalt arvamust^[1] nõuetekohaseks tunnistatud taotluse kohta (KeÜS § 43 lg 2¹). Kohalik omavalitsus taotluse kohta arvamust ei avaldanud (täpsemalt kirjeldatud peatükis 3.5).

Keskkonnaamet tegi menetlusest teatamisel ja eelnõude avalikustamisel ettepaneku, et avalikku arutelu ei korraldata, kui menetlusosalised ei ole ettepanekute ja vastuväidete esitamise tähtajaks esitanud selle suhtes vastuväiteid (HMS § 50 lg 2 p 1, lg 3). Avalikku arutelu ei korraldatud/korraldati ... kuna menetlusosalised ega avalikkus esitasid/ei esitanud ... loa menetluse ajal ettepanekuid ega vastuväiteid.

Loa andja teavitas avalikkust loa menetluse algatamisest 11.09.2025 väljaandes Ametlikud Teadaanded. Lisaks teavitas piirinaabreid ja mõjutatud isikuid taotluse esitamisest^[2] (KeÜS § 46 lg 1 p-d 1 ja 2). Loa andja otsustas jätta ajalehes teade avaldamata, kuna taotlusmaterjalide põhjal kavandatud tegevusega kaasnev keskkonnahäiring või -risk on nii väike, et selle vastu puudub piisav avalik huvi (KeÜS § 47 lg 2).

Loa andja teavitas pp.kk.aaaa loa andmise otsuse eelnõu ja KMH eelnõu valmimisest ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded ja saatis menetlusosalistele ja huvitatud isikutele tutvumiseks ja arvamuse/vastuväidete esitamiseks (HMS § 48 lg 1 ja 2, § 49 lg 1, KeÜS § 48 lg 1, 3 ja 4, KeHJS § 11 lg 2²). Eelnõudele ei esitatud ettepanekuid ega vastuväiteid/esitati ettepanekuid ja vastuväiteid (vt korralduse peatükist X.X).

2.3 Keskkonnamõju hindamise vajalikkuse üle otsustamine

Keskkonnaamet jättis keskkonnamõjude hindamise OÜ EKO VIR loa andmise menetluse käigus algatamata^[3].

2.4. Kehtivad keskkonnaload

Ettevõttele on antud keskkonnakompleksluba KKL/150026 tavajäätmete ladestamiseks prügilas

ning tavajäätmete käitlemiseks ja ringlussevõtuks. Uikala prügilas on lubatud ka asbestijäätmete ladestamine.

[1] Registreeritud keskkonnaotsuste infosüsteemis KOTKAS 11.09.2025 numbriga DM-132653-9

[2] Registreeritud keskkonnaotsuste infosüsteemis KOTKAS 11.09.2025 numbriga DM-132653-10.

[3] Registreeritud keskkonnaotsuste infosüsteemis KOTKAS xx.xx.2025 numbriga DM-132300-x.

3. KAALUTLUSED

3.1 Keskkonnamõju hindamise vajalikkuse üle otsustamine

Keskkonnamõju hinnatakse, kui taotletakse luba või selle muutmist ja kavandatav tegevus toob eeldatavalt kaasa olulise keskkonnamõju (KeHJS) § 3 lg 1 p 1, p 2).

Keskkonnamõju hindamine (edaspidi KMH) oli kohustuslik, kuna ettevõtte kavandatav tegevus on KeHJS-e mõistes olulise keskkonnamõjuga tegevus (KeHJS § 6 lg 1 p 23).

Uikala prügila käitamise keskkonnamõju hindamise aruanne on heaks kiidetud Ida-Virumaa Keskkonnateenistuse 12.04.2007.a. otsusega nr 32-12-1/24575-2. KMH käigus hinnati prügila ladeala laiendamist kuni 1,5 miljoni tonni jäätmete jaoks.

Otsustamaks, kas antud juhul on varasema KMH käigus keskkonnamõju asjakohaselt hinnatud ja kas otsustajal on tegevusloa andmiseks piisavalt teavet, tuleb KeHJS § 11 lg 6 alusel anda eelhindang. Eelhindangu võib jätta andmata, kui kavandatava tegevuse KMH heakskiitmisest ei ole möödunud rohkem kui neli aastat ning asjaolud ei ole olulisel määral muutunud (KeHJS § 11 lg 6²).

Arvestades, et KMH aruanne kinnitati enam kui neli aastat tagasi, on Keskkonnaamet andnud eelhindangu (LISA 1), milles leiab, et kavandataval tegevusel puudub oluline keskkonnamõju, mistõttu KMH algatamine ei ole vajalik järgmistel põhjustel:

- 1) Käitise territooriumil ja selle mõjualas puuduvad Natura 2000 võrgustiku alad ja kaitstavad loodusobjektid. Käitise senine tegevus ei ole teadaolevalt põhjustanud ebasoodsat mõju kaugemal asuvatele rahvusvahelistele kaitsealadele ja teistele kaitstavatele loodusobjektidele. Seega on vähe tõenäoline, et kavandatav tegevus võiks kas üksi või koosmõjus teiste tegevustega hakata avaldama ebasoodsat mõju Natura 2000 võrgustiku alade kaitse-eesmärgiks olevatele liikidele ja elupaikadele või teistele kaitstavatele liikidele ja elupaikadele.
- 2) Kavandatava tegevusega ei kaasne olulist mõju ümbruskonnale saasteainete, lõhna, müra ega vibratsiooni osas;
- 3) Kavandatava tegevuse käigus lisandub saastunud nõrgvesi, kuid käitis peab tagama prügilast kogutava reovee puhastamise täies mahus ja kavandatava tegevuse mõju ei ole eraldiseisvalt oluline. Kavandatavat tegevust ei saa ellu viia ilma käitise vetteheite nõudeid tagamata. Käitise

vetteheite nõuete tagamiseks on vajalik reoveepuhasti täielik rekonstrueerimine, ilma milleta ei ole võimalik tegevust jätkata ühelgi ladealal;

4) Kavandatava tegevusega ei ületata keskkonnaministri 27.12.2016 määrusega nr 75 „Õhukvaliteedi piir ja sihtväärtused, õhukvaliteedi muud piinormid ning õhukvaliteedi hindamiskiirid“ kehtestatud õhukvaliteedi piirväärtuseid ühegi saasteaine osas;

5) Jäätmete ladestamisel IV-2 ladealal tekib lendpraht ning on oht prügi süttimisele, kuid ladestatavate jäätmete eelnev põhjalik sorteerimine, sage tihendamine prügirulliga ja ladestatud jäätmete katmine mineraalsete jäätmetega vähendab süttimisohtu ning väheneb ka lendprahi hulk.

6) Kavandatava tegevuse mõju ei ole piiriülene.

Keskkonnaamet on lisanud keskkonnaloa tabelisse T6 meetmed muidu ilmnenud võiva olulise ebasoodsa keskkonnamõju vältimiseks või ennetamiseks (KeHJS § 11 lg 81 ja KeHJS § 61 lg 1 p 6).

3.2 Kaalutlused kompleksloa muutmisel

Taotluse lahendamisel ei ole loa andja seotud taotleja õiguslike seisukohtadega, vaid taotluse eesmärgiga - sellega, milliseks tegevuseks taotleja luba soovib. Tegevuse õiguslik kvalifitseerimine haldusmenetluses on loa andja ülesanne (Riigikohtu lahend 3-3-1-74-14, p 13).

Keskkonnakompleksluba muudetakse tähtajatult, kuna Keskkonnaametile teadaolevalt puuduvad keskkonnakaitse seisukohalt põhjendatud asjaolud anda luba tähtajaliselt (THS § 48 lg 1 ja 2).

3.2.1 Tööstusheide

3.2.1.1 Lubatav tegevus

Ettevõttel on luba vaja tavajäätmete prügila käitamiseks ning jäätmete käitlemiseks (THS § 19 lg 2 p 5 koosmõjus lg-ga 3 ja Vabariigi Valitsuse 06.06.2013 määruse nr 89 „Alltegevusvaldkondade loetelu ning künnisvõimsused, mille korral on käitise tegevuse jaoks nõutav kompleksluba“ § 7 p-ga 2, 3 ja § 8 lg 1 p 1). Ettevõtte taotleb kompleksloa muutmist, soovides võtta kasutusele IV ladestusala tervenisti (pindala 1,93 ha), muuta kehtivat asendiplaani ja üheaegselt ladustatavate jäätmete kogust ning eemaldada kompleksloa õhuosast alla 1 MW põletusseadmed.

Luba on võimalik anda välja taotletavas mahus, sest loa andmise menetluse käigus ei tuvastanud loa andja taotluses kirjeldatud tegevuse vastuolu KeÜSi, AÕKSi, THS ja VeeS nende alamate õigusaktidega ning KMH eelhinnangu järelendusena puudub kavandataval tegevusel oluline keskkonnamõju.

3.2.1.2. Nõuded jäätmete ladestamisele

Kehtiva loa tabeliga T6 on kehtestatud nõue jäätmete kõrvaldamisele (tabelis järjekorras nr 4), mille kohaselt ladestatakse taaskasutamiseks mittedisainitud jäätmed. Kõik ladestusalale suunatud jäätmed tihendatakse prügirulliga. Arvestades KMH eelhinnangus toodud järeldustega peab Keskkonnaamet vajalikuks täiendada nimetatud nõuet selleks, et vähendada võimalikke tulevikus aset leidvaid negatiivseid mõjusid. Prügi tuleb eelnevalt piisava põhjalikkusega sorteerida, et vältida mittedisainitud jäätmete ladestamist. Ladestatud prügi tuleb koheselt tihendada prügirulliga ning ladestama peab vastavalt sulgemisprojektile sellise mäe nõlvusega, et hilisem jäätmete ümbertõstmine ei ole vajalik. Ladestatavad mineraalsed mittedisainitud jäätmed tuleb paigutada ladealale kihtidena nii, et tekitada tuletõkketsoon ladestatud jäätmekihtide vahel. Samuti on vajalik, et mäe nõlvad kaetakse tasanduskihiga ning täitunud ladeala suletakse esimesel võimalusel. Prügist tekkivat nõrgveehulka tuleb vähendada prügi tihendamise ja katmisega ning nõrgvesi tuleb puhastada.

3.2.2 Jäätmete käitlemine

3.2.2.1. Lubatav tegevus

Ettevõtte on luba vaja, kui taaskasutatakse või kõrvaldatakse ohtlikke või tavajäätmeid, käitatakse jäätmehoiulat või prügilat või teostatakse prügilat või jäätmehoiulat järelehooldust.

3.2.2.2. Nõuded jäätmete käitlemisele

Ettevõtte taotleb jäätmekäitluse platside plaani muutmist selliselt, et lähedikkude paiknevad platsid 26, 34 ja 30 (puidu-, metalli- ja suurjäätmed) liidetakse segaolmejäätmete platssiga üheks (plats nr 29). Kuna platsid asuvad kõrvuti ühe suure ala peal, siis on niimoodi kergem korraldada platsside riskisutust ühe või teise jäätmeliigi jaoks ning on lihtsam jälgida loaga käidelda lubatud kogustest kinni pidamist. Keskkonnaamet muutis vastavalt loa taotlusele jäätmekäitluse platsside plaani. J4 tabelist eemaldati ladustamiskohad nr 26, 34 ja 30 ning suurendati platssi 29 pindala (selle ala peale olid varasemalt märgitud alad 26, 34 ja 30).

Platssidele nr 27 ja 29 lisatakse taotluses olevad jäätmeliigid (peamiselt puidu-, metalli- ja suurjäätmed). Tegemine on juba varasemalt käidelda lubatud jäätmetega, mille puhul muudetakse ladustamisplatssi.

Platssil 29 soovib käitaja suurendada ladustatavate jäätmete üldkogust kuni 30 000 t ehk 45 000 m³. Kuigi platssi pindala on suurenenud varasemate platsside 26, 30 ja 34 arvelt, siis järelevalve käigus (näiteks haldusmenetlus nr 2400040) on selgunud, et nii suurt kogust jäätmeid ei ole võimalik üheaegselt platssil hoida. Lisaks jäätmete ladustamisele peab jääma piisav ruum jäätmete käitlemiseks, ümber tõstmiseks ning rasketehnikaga liikumiseks. Arvestades käitises aset leidnud sagedasi ulatuslikke tulekahjusid viimastel aastatel ei ole ka tuleohu tõttu mõistlik üheaegselt ladustatavate jäätmete koguseid suurendada. Seetõttu ei suurenda Keskkonnaamet

platsil nr 29 üheaegselt ladustada lubatud jäätmete kogust. Sorteerimata segaolmejäätmeid on endiselt lubatud üheaegselt ladustada kuni 11 200 t ehk 16 800 m³.

Platsil nr 27 iseloomustust täiendatakse selgitusega, et alal tohib hoida vaid esmase MBT-käitluse läbinud 20 03 01 koodiga jäätmeid ning käitlemata 20 03 01 jäätmeid alal hoida ei tohi. Selgitus on vajalik, et täpsustada 10.01.2024 korraldusega nr. DM-121664-30 kehtestatud nõuet, mille kohaselt korraga ladustatav käitlemata segaolmejäätmete kogus käitise territooriumil ei tohi ületada 11 200 t ning käitlemata segaolmejäätmeid (purustamata ja mineraalne ja orgaaniline osa omavahel eraldamata) võib ladustada alates käitise territooriumile saabumisest kuni 8 nädalat. Platsil nr 27 võib ladustada MBT trummelsõelast väljunud suurt fraktsiooni (40 + mm) ja peenfraktsiooni (0-40 mm), mida tähistatakse samuti 20 03 01 koodiga.

Platsil 4.1 hoitakse jäätmeid viies merekonteineris. Taotluses on märgitud maksimaalseks ladustatavate jäätmete koguseks 280 t ehk 560 m³, mis ei ole reaalne. Maa- ja Ruumiameti geoportaali ortofotol olevate andmete alusel on tõenäoline, et üks merekonteiner on kuni 14 m² pindalaga. Tavapäraselt on konteineri kõrgus veidi üle kahe meetri, seega mahutavus võiks olla ca 28 m³. Lähtuvalt eelnevast ei nõustu Keskkonnaamet ettevõtte sooviga ladustada platsil nr 4.1 280 t ehk 560 m³ jäätmeid vaid märgib platsi 4.1 maksimaalseks üheaegselt ladustatavate jäätmete koguseks 70 t ja 140 m³.

Lisaks täpsustab Keskkonnaamet tabelis J7 tegevuse lõpetamisel rakendatavate meetmete osa teabega, et Ekovir OÜ Uikala prügila sulgemiskava on kinnitatud Keskkonnaameti 27.12.2023 a. kirjaga nr DM-119941-14.

Ettevõtte taotles komposti tootmisele toimingukoodi R3o. Keskkonnaamet ei nõustu sellega ega kannaloleva jäätmekäitlustoimingut R3o (bioloogiline ringlussevõtt, sealhulgas kompostimine ja muud bioloogilised muundamisprotsessid), sest ettevõttel puudub vastav sertifikaat, mis tõendaks komposti vastavust keskkonnaministri 8. aprilli 2013. a määrusele nr 7 „Bioloogilise jäätmetest komposti tootmise nõuded”. Toimingukood R3o on võimalik anda kompleksile peale vastava sertifikaadi esitamist.

3.2.3 Vee erikasutus

3.2.3.1. Lubatav tegevus

Ettevõttel on luba vaja, kui võetakse põhjavett rohkem kui 150 m³ kuus või rohkem kui 10 m³ ööpäevas ja kui juhitakse suublasse saasteaineid või heitvett ja jahutusvett (VeeS § 187 p 2 ja p 4). Ettevõttele on luba antud põhjavee võtmiseks veehaardega Uikala prügila (14720) ja heitvee juhtimiseks suublasse väljalaskmest Uikala prügila(IV153).

3.2.3.2 Nõuded vee erikasutusele

Ettevõtte võtab põhjavee veehaarde Uikala prügila (14720) puurkaevust PRK0014720, mis asub jäätmekäitlustegevusest oluliselt mõjutatud platsil. Keskkonnaregistri andmetel on puurkaev 51 m sügav, avab Ordoviitsiumi-Kambriumi põhjaveekihti Ordoviitsiumi-Kambriumi Virumaa põhjaveekogumi Ida-Eesti vesikonnas. Ordoviitsiumi-Kambriumi põhjaveekogumile on kinnitatud ka kehtiv põhjaveevaru (Kohtla piirkonnas joogiveevaru 100 m³ ööpäevas kehtivusega kuni 31.12.2052[4]). Keskkonnaregistri andmetel on veehaardel Uikala prügila (14720) 30 meetri ulatune sanitaarkaitseala. VeeS § 154 lg 1 p 3 alusel on puurkaevul, mille kaudu mille kaudu võetakse vett alla 10 m³ ööpäevas või võetakse tootmisvett, hooldusala. Hooldusala on salvkaevu, puurkaevu või puurauku ümbritsev maa- või veeala, kus põhjavee saastumise vältimiseks on VeeS § 154 lg 5 kohaselt tegevus piiratud. Hooldusala ulatus on kümme meetrit. Hooldusalal on põhjavee saastumise vältimiseks keelatud tegevus, mis võib ohustada põhjaveekihi vee omadusi, sealhulgas jäätmete käitlemine. (VeeS § 154 lg 1 p 3, lg 2 ja lg 5). Käitaja peab tagama, et hooldusalal ei toimuks jäätmete hoiustamist ja muid jäätmekäitlustegevusi (sh jäätmeid transportivate sõidukite liiklus). Enne 30.01.2019 vastu võetud veeseaduse jõustumist rajatud puurkaevude ja -aukude kohta jääb kehtima puurkaevu ja -augu rajamise ajal kehtinud õigusaktides määratud sanitaarkaitseala ning hooldusala ulatus. Kui põhjaveehaardele on asjakohases registris märgitud sanitaarkaitseala, kuid see põhjaveehaare vastab VeeS § 154 lõike 1 punktides 1–3 sätestatule, teeb Keskkonnaagentuur sanitaarkaitseala hooldusalaks muutmise otsuse toiminguga või haldusaktina (VeeS § 277 lg 1 ja 2).

Käitisse kinnistul, jäätmekäitlustegevusest otseselt mõjutatud platsil asub hüdroloogilise uuringu puurkaev (keskkonnaregistri veehaare Tarbepuurkaev (22911), kood PRK0022911), mis on käitise seirekaev.

Hooldusala on ka puurkaevul, mida kasutatakse üksnes põhjaveeseire eesmärgil. Sellise omaseire puurkaevu hooldusala on 5 meetrit (VeeS § 154 lg 1 p 2 ja lg 4¹). Keskkonnakompleksloa menetluse aja jooksul viidi läbi ka keskkonnakompleksloa korraline kontroll (THS § 49, 15.10.2025), mille käigus ilmnis, et veehaarde Tarbepuurkaev (22911) hooldusala nõuded ei ole täidetud ja neid ei ole käitise tavapärasest tegevusest tulenevalt võimalik puurkaevu asukohas täita. Puurkaevu hooldusala ei ole tähistatud. Puurkaev asub asfalteeritud ja jäätmeveo sõidukitest ja muudest jäätmekäitluse tegevustest tugevalt mõjutatud platsil. Veehaarde vahetu ümbrus oli kaetud potentsiaalselt reostunud pinnasega, mis oli luugi vahelt kandunud ka puurkaevu ümbritsevasse kaevu, puurkaevu kõrval esines jäätmeid ja puurkaevust vähem kui 10 m kaugusel oli ladustatud ehitusjäätmekäitlused ja purustatud vanarehve. Käitise tegevus puurkaevu hooldusalal võib avaldada negatiivset mõju põhjaveekogumi seisundile.

Keskkonnaamet võib luba muuta juhul, kui käitise tegevusega kaasneb keskkonnoaht või oluline keskkonnahäiring (KeÜS 59 lg 1 p 2). Võttes arvesse menetlusökonoomika põhimõtteid ja lähtudes käitise tegevusest ning 15.10.2025 tuvastatud põhjavee reostusohust (HMS § 5 lg 2 ja KeÜS § 59 lg 1 p 2), lisab Keskkonnaamet kompleksloa tabelisse V16 nõude tagada veehaarde hooldusala nõuete täitmine. Käitusplatsil tuleb selgelt tähistada hooldusala ja tõkestada hooldusalal sõidukite transpordi ja jäätmekäitlustegevused või puurkaev nõuetekohaselt lammutada hiljemalt 31.03.2026. Juhul, kui puurkaev lammutatakse, tuleb rajada uus seirepuurkaev jäätmekäitlusalalt välja käitise vahetusse lähedusse, kus puudub otsene oht

põhjavee reostumiseks.

Puurkaevu lammutamisel ja asendamisel uue puurkaevuga tuleb lähtuda valdkondliku ministri 09.07.2015 vastu võetud määrusele nr 43 „Nõuded salvkaevu konstruktsiooni, puurkaevu või -augu ehitusprojekti ja konstruktsiooni ning lammutamise ja ümberehitamise ehitusprojekti kohta, puurkaevu või -augu projekteerimise, rajamise, kasutusele võtmise, ümberehitamise, lammutamise ja konserveerimise korra ning puurkaevu või -augu asukoha kooskõlastamise, ehitusloa ja kasutusloa taotluste, ehitus- või kasutusteatise, puurimispäeviku, salvkaevu ehitus- või kasutusteatise, puurkaevu või -augu ja salvkaevu andmete Eesti looduse infosüsteemi esitamise korra ning puurkaevu või -augu ja salvkaevu lammutamise teatise vormid“ nõuetest.

Vastavalt VeeS § 129 lg 3 ja 187 peab suublasse juhitud heitvesi vastama valdkondliku ministri 18.11.2019 vastu võetud määrusele nr 61[5], mida on muudetud taristuministri 21.11.2024 määrusega nr 73 „Keskkonnaministri 8. novembri 2019. a määruse nr 61 „Nõuded reovee puhastamise ning heit-, sademe-, kaevandus-, karjääri- ja jahutusvee suublasse juhtimise kohta, nõuetele vastavuse hindamise meetmed ning saasteainesisalduse piirväärtused” muutmise“ (edaspidi *määrus 73*).

Keskkonnaloa andja võib muuta keskkonnaloa tingimusi juhul, kui KeÜS § 53 lg 1 p 5–11 nimetatud tingimuse aluseks olnud õigusnorm on kaotanud kehtivuse (KeÜS § 59 lg 2 p 3). Määruse nr 61 muudatustega tehti järgmisi muudatusi:

1) täpsustati määruse lisas 1 naftasaaduste ainerühma määratlust. Naftasaaduste piirväärtus kehtestati süsivesinike ahelate C_{10} – C_{40} summale;

2) täpsustati ühealuseliste fenoolide ja kahealuseliste fenoolide ainerühmasid. Ühealuseliste fenoolide ainerühmast peab määrama kaheksa fenoolset ühendit: (fenool, CASi nr 108-95-2; okresool, CASi nr 95-48-7; m-kresool, CASi nr 108-39-4; p-kresool, CASi nr 106-44-5; 2,3-dimetüülfenool, CASi nr 526-75-0; 2,6-dimetüülfenool, CASi nr 576-26-1; 3,4-dimetüülfenool, CASi nr 95-65-8; 3,5-dimetüülfenool, CASi nr 108-68-9), mille tulemused summeeritakse (määrus nr 61 lisa 1 tabel 1, allmärkus nr 8). Kahealuseliste fenoolide ainerühmas tuleb määrata resortsinooli (määrus nr 61 lisa 1 tabel 1, allmärkus nr 9);

3) Muudeti saasteainesisalduse piirväärtusteks tsingil (Zn) 200 µg/l ja vasel (Cu) 50 µg/l.

Lähtudes eeltoodust muudab Keskkonnaamet väljalaskmel Uikala prügila (IV153) saasteainesisalduse piirväärtused ja heite piirväärtused järgmiselt: Naftasaadused (C_{10} – C_{40}) 1 mg/l, tsink (Zn) 200 µg/l ja vask (Cu) 50 µg/l. (V4, V7 ja T3) ja lisab seiratavaid näitajaid selgitava täpsustuse (tabelis V6 - V8).

Väljalask Uikala prügila (IV153) suubub prügilat ümbritsevasse kuivenduskraavi, mis on ka maaparandussüsteemi eesvool. Kuivenduskraav suubub loa kohaselt Mägara ojja. Suublaks olev kuivenduskraav on keskkonnaregistri andmetel saanud nimeks Kukrusemetsa kraav (keskkonnaregistri kood VEE1067801). Keskkonnaamet muudab Keskkonnakompleksloal väljalaskme suubla nime vastavalt eeltoodule (Tabel V4 ja V7).

Prügila reovesi tekib peamiselt sademeveest ja teisalt ka ladestatavate jäätmete veesisaldusest.

Reovee kogust määrab suures osas ilmastik ja reovee kogus võib olla aastate lõikes varieeruv. Lisaks eeltoodule võivad reovee kogust mõjutada ka eriolukorrad (tulekahjud). Nõrgvee tekke ja võimalike lekete hindamiseks peab käitaja koguma ilmastikutingimuste andmeid ja määrama nõrgvee mahtu igas kohas, kus seda juhitakse keskkonda, samuti nõrgvee kogumiskohtades, kasutusajal kord koos (määrus nr 38 § 41 lg 2 ja § 44 lg 2 ja 3). Lisaks prügila kehas tekkivale nõrgveele tekib käitise territooriumil ka jäätmekäitlustegevustest reostunud sademevesi, mille vooluhulk on soovituslik arvutada Eesti standardis EVS 848 või muus samaväärses standardis sätestatud metoodika alusel (määrus nr 61 § 14 lg 10). Arvestades Keskkonnaametile esitatud bilansiarvutuse andmeid ja reovee koguse suurt võimalikku varieeruvust eemaldab Keskkonnaamet keskkonnakompleksloalt suublasse juhitava heitvee koguse. Käitaja peab omama teavet reoveevoogude omaduste kohta, sh vooluhulk (WT PVT 3 ja 7). Suublasse juhitud heitvee voolu hulk tuleb mõõta. Keskkonnaamet lisab keskkonnakompleksloal nõude mõõta suublasse juhitud heitvee voolu hulka arvesti alusel. Kord aastas, koos veekasutuse aastaaruandega tuleb esitada suublasse juhitud heitvee vooluhulga ja käitises tekkiva reovee koguse võrdlus. Juhul kui puhastatava ja suublasse juhitud heitvee vooluhulk erineb veebilansi alusel hinnatud puhastamist vajava vee kogusest, tuleb aastaaruandega esitada selgitused erinevuste põhjuste kohta ja aasta jooksul kasutusele võetud meetmed lekete tuvastamiseks (V16).

[4] Kehtestatud valdkondliku ministri 27.12.2022 käskkirjaga nr 1-2/22/453 „Paide linn-uus (Kriilevälja), Salutaguse, Kohtla-Nõmme, Kohtla, Toila ja Voka põhjaveevaruga alade põhjaveevaru kehtestamine“

[5] Valdkondliku ministri 08.11.2019 vastu võetud määrus nr 61 „(edaspidi määrus nr 61)“

3.2.4 Saasteainete välisõhku väljutamine paiksest heiteallikast

Ettevõttel on luba vaja, sest saasteaine lenduvad orgaanilised ühendid (LOÜ) aastane heitkogus ületab keskkonnaministri 14.12.2016 määruses nr 67 "Tegevuse künnisvõimsused ja saasteainete heidete künniskogused, millest alates on käitise tegevuse jaoks nõutav õhusaasteluba" § 2 kehtestatud künnist 0,5 tonni.

Käitises on kokku üheksa heiteallikat, mille andmed vastavad ettevõtte taotlusele. Heiteallikad on HEIT0011006 SA-6 Ladestusala (hajusallikas), HEIT0011007 SA-7 Olmejäätmete MBT (koondallikas), HEIT0011008 SA-8 Puidujäätmete purustus ja hoiustamine, HEIT0011009 SA-9 Mineraaljäätmete purustamine, sõelumine ja puistes hoiustamine, HEIT0011010 SA-10 Tankla (koondallikas), HEIT0011011 SA-11 Kompostimine, HEIT0011014 SA-8a Puidujäätmete purustus - alternatiivne asukoht, HEIT0011015 SA-9a Mineraaljäätmete purustus ja sõelumine - alternatiivne asukoht ja HEIT0011016 SA-12 Tuha käitus. Taotluselt eemaldati AÕKS 01.09.2025 jõustunud redaktsiooni kohaselt seitse heiteallikat. AÕKS § 91 lg 7 ei esitata lubatud heitkoguste projektis eraldi andmeid põletusseadmete kohta, mille soojussisendile vastav nimisoojusvõimsus kütuse põletamisel on väiksem kui üks megavatt-tund. Eemaldatud heiteallikad on HEIT0006755, Sisepõlemismootor (koondallikas) (SA-1), HEIT0006756, Tõrvikpõleti (SA-2), HEIT0011003, Purustite diiselmootorid (koondallikas) (SA-3), HEIT0011004, Sõelade diiselmootorid (koondallikas) (SA-4), HEIT0011005, Separaatori diiselmootor (SA-5), HEIT0011012, Purustite diiselmootorid (koondallikas) - alternatiivne

asukoht (SA-3a) ja HEIT0011013, Sõelade diiselmootorid (koondallikas) - alternatiivne asukoht (SA-4a).

Kuna käitise tegevuse tõttu loa välisõhu eriosas muudatusi ei taotletud, siis taotluse välisõhu osa andmetes on võrreldes kehtiva loa ja viimase taotlusega muudetud üksnes hajumise koosmõju andmeid ja alla 1 MW põletusseadmete andmeid. Eemaldatud on koosmõju N&V heiteallikatega, sest see käitis on likvideeritud. Muutunud õigusaktide tõttu eemaldati taotluselt kõik alla 1 MW põletusseadmed. Koosmõjus osalevate heiteallikate ja põletusseadmete eemaldamise tõttu ajakohastati hajuvusarvutusi.

Hajuvusarvutused on tehtud olukorrale kus kõik heiteallikad töötavad üheaegselt. Purustitel ja sõeladel ning nii puidu kui mineraalsete jäätmete purustamisel on taotluses näidatud alternatiivse asukohana ka jäätmeladestu. Kuna korraga ei toimu purustamist/sõelumist käitusplatsidel ja jäätmeladestul siis antud protsesside alternatiivsete asukohtade heitkogused ei summeeru. Hajuvusarvutused on tehtud halvimalle olukorrale kus seadmed töötavad käitusplatsidel (ladestul on heiteallika kõrgus ümbritseva maapinna suhtes kõrgem ja seega hajuvustingimused paremad). KOTKASE heiteallikate registri alusel käitise mõjupiirkonnas (1000 m ala) teised heiteallikad puuduvad. Hajumisarvutuste tulemustest võib järeldada, et OÜ EKO VIR heiteallikatest väljutatavate saasteainete heitkogused ei põhjusta õhukvaliteedi piirväärtuste ületamist. Välisõhu maksimaalne arvutuslik saastatuse tase jääb tootmisterritooriumist väljaspool alla lubatud piirväärtusi. Üle 30 % piirväärtusest saavutatakse kõikide heiteallikate koostöötamisel lenduvate orgaaniliste ühendite 1h ja 24 h kontsentratsiooni, peenosakeste 24 h kontsentratsiooni osas. Hajuvusarvutustes on korraga töötama pandud tõrvik ja koostootmisjaam, mis reaalselt on teineteist välistavad heiteallikad. Peenosakeste hajuvusarvutustes leitud kontsentratsioon on tõenäoliselt üsna suuresti ülehinnatud, sest reaalselt toimuvad peenosakesi tekitavad purustamis- ja sõelumistegevused lühiajaliselt (materjali kogutakse sageli paari kuu kogus ja siis toimub mõne tunnine purustamine-sõelumine). Vesiniksulfiidi leviku ala jääb väljaspoole asustatud alasid. Arvestatud on, et töö toimub umbes 50% tööajast (5 päeva nädalas, 52 nädalat aastas), kuna aega kulutatakse ka ettevalmistustöödele. Väljaspool tootmisterritooriumi piiri õhukvaliteedi piirväärtuste ületamist ei esine. Piirväärtuste ületamist ei esine ka lähimate elumajade juures, mis jäävad käitisest rohkem kui ühe kilomeetri kaugusele. Purustitel ja sõeladel ning nii puidu kui mineraalsete jäätmete purustamisel on taotluses näidatud alternatiivse asukohana ka jäätmeladestu.

Käitise tegevuse tõttu ei ole oodata müra normväärtuste ületamist. Prügila on ümbritsetud metsaga, mis vähendab oluliselt tolmu ja müra levikut elamuteni. Lähim elamu on ligikaudu 1100 m kaugusel territooriumi piirist. Müra normtasemete ületamist tundlikel aladel ei ole oodata.

Lõhnaainete esinemist reguleerib kliimaministri 06.07.2023 määrus nr 37 „Lõhnaaine esinemise hindamise kord, hindamisele esitatavad nõuded ja lõhnaaine esinemise häiringutasemed“. Lõhnaainetele on kehtestatud piirväärtus, mis on seotud lõhnaainete ajalise esinemisprotsendiga aasta lõikes, milleks on 15% aasta lõhnatundidest. See tähendab, et lõhnaainete kontsentratsiooni loetakse häirivaks, kui lõhnaaine kontsentratsioonil $0,25 \text{ OU/m}^3$ ületatakse 15% aasta lõhnatundidest. Lõhnatunni ja astronoomilise tunni vahe seisneb asjaolus, et üks

lõhnatund on teoreetiline suurus, mille juures eeldatakse, et kui välimõõtmistel tehti kindlaks, et lõhn esines mõõtepunktis 3x10 minutilise perioodi jooksul rohkem kui 50% ajast, siis loetakse see lõhnatunniks. Prügilas tekib lõhn orgaaniliste jäätmete lagunemisel. Intensiivselt lõhnavaid jäätmeid võetakse vastu erandkorras. Selliste jäätmekoormate vastuvõtmine on ette korraldatud, töötajad ja masinad on valmis. Ladestatud jäätmed kaetakse viivitamatult kinni. Hajuvusmodelisse sisestati lõhnaallikatena ladestusala (arvestatud on IV ladestusala osa täiendavat lisandumist ja asjaolu, et samal ajal toimub täitunud alade sulgemine, mis vähendab nende lõhnaheidet) kui ka erinevate jäätmete käitlusplatsid ning ehitusprahi käitlusala. Ebameeldivat lõhna põhjustavad väävelvesiniku, ammoniaagi ja lenduvate orgaaniliste ühendite (LOÜ) esinemine segaolmejäätmete koosseisus olevate biolagunevate jäätmete laguproduktides.

Hajuvusmodelisse sisestati lõhnaallikatena ladestusala (arvestatud on IV ladestusala osa täiendavat lisandumist ja asjaolu, et samal ajal toimub täitunud alade sulgemine, mis vähendab nende lõhnaheidet – konservatiivselt on lõhnahinnangus arvestatud prügila avatud ladestusalade pindalaks 40 000 m²) kui ka erinevate jäätmete käitlusplatsid (arvestati, et erinevate jäätmete üheaegselt kasutatava ala suurus 10 000 m²) ning ehitusprahi käitlusala (puidu ja mineraaljäätmete purustamine-sõelumine u 2500 m² territooriumil). Biojäätmete kompostimisplatsi suuruseks on võetud hinnanguliselt 2000 m². Ebameeldiva lõhna põhjustavad väävelvesiniku, ammoniaagi ja LOÜ esinemine segaolmejäätmete koosseisus olevate biolagunevate jäätmete laguproduktides. Tehtud lõhnaainete leviku modelleeringu põhjal lõhnatundide ületamise häiringutase lähimate elamuteni ei ulatu.

Heiteallikatest eralduvate saasteainete kontsentratsioonid kehtestatud õhukvaliteedi siht- ja piirväärtusi tootmisterritooriumi piiril ega lähimate elumajade juures koosmõjus ei ületa. Hajuvusarvutused on koostatud konservatiivselt, seetõttu võib eeldada, et reaalsed tekkivad saasteainete kontsentratsioonid on madalamad. Müra- ja lõhnaaine esinemise hinnangut ei ole vaja koostada, sest võimalikud mõjud on planeeringu abil leevendatud. Prügila on ümbritsetud metsaga, mis vähendab oluliselt tolmu, lõhna ja müra levikut elamuteni. Lähim elamu on ligikaudu 1100 m kaugusel prügila territooriumi piiridest. Nimetatud asjaolude tõttu saasteainete heitkoguste ja välisõhu kvaliteedi seirekohustust ei seata ning eritingimusi ei määrata.

Lähtudes eeltoodust ja arvestades, et loa andmise menetluse käigus ei tuvastanud loa andja taotluses kirjeldatud tegevuse vastuolu KeÜSi, AÕKSi ja nende alamate õigusaktidega, saab loa andja anda loa taotletavas mahus.

3.3 Loa muutmisest keeldumise aluste hindamine

Keskkonnaametile teadaolevalt ei esine loa muutmisest keeldumise aluseid (KeÜS § 52 lg 1 ja 2, JäätS § 83, § 89, § 94, § 94¹ lg 6, § 98⁴, § 98⁶, VeeS § 192, AÕKS § 97).

3.4 Ettepanekute ja vastuväidete kaalumine

Loa eelnõule ning eelhinnangu ja sellega seonduva KMH algatamata jätmise otsuse eelnõule

esitati mitmeid arvamusi/üks arvamu[6]. Keskkonnaamet edastas esitatud arvamused ja vastuväited ettevõttele tutvumiseks ning arvamuse avaldamiseks[7] (HMS § 49 lg 3, KeÜS § 48¹ lg 4). Olulisemad seisukohad eelnõudele ning Keskkonnaameti selgitused on järgmised: ...

[6] Registreeritud keskkonnaotsuste infosüsteemis KOTKAS vastavalt pp.kk.aaaa numbriga DM-XXXXX.

[7] Registreeritud keskkonnaotsuste infosüsteemis KOTKAS pp.kk.aaaa numbriga DM-XXXXX.

3.5 Otsekohalduvad nõuded

Loaga kaasnevad käitajal õigusaktidest tulenevad õigused ja kohustused. Ettevõtte peab järgima THS, VeeS, AÕKS ja nende alamaktides kajastatud nõudeid ning kohustusi. Keskkonnaamet on seisukohal, et õigusaktidest tulenevaid nõudeid ei ole otstarbekas kanda loale. Olulisemad keskkonnavalased kohustused loa omajale on toodud Keskkonnaameti kodulehel rubriigis "[Loa omaja meelespea](#)".

VAIDLUSTAMINE

Otsust on võimalik vaidlustada 30 päeva jooksul teatavaks tegemisest, esitades vaide haldusakti andjale haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või kaebuse halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras.

Helen Akenpärg
juhataja
jäätmebüroo